Astăzi, în capitala Turciei

ÎNTRECEREA BĂIEŢILOR INAUGUREAZĂ C. E. DE GIMNASTICĂ PENTRU JUNIORI

Fetele noastre, permanent în prim-planul fotoreporterilor

ANKARA, 24 (prin telefon). Reprezentanţii a 22 de ţări de pe continentul nostru încep vineri disputa pentru desemnarea noilor campioni de juniori la gimnastică. După Milano '78 şi Lyon '80 a venit rîndul Ankarei să găzduiască cea de a treia ediţie a acestei competiţii.

Sosite de luni şi marţi în capitala Turciei delegaţiile participante au efectuat ultimele pregătiri mai întîi în sălile de antrenament ale complexului sportiv studenţesc de lîngă Parcul tineretului, iar de joi şi în sala „Atatürk" în care va avea loc întrecerea oficială. Gimnastica noastră feminină, care a dat primele două campioane europene — **Emilia Eberle** şi **Ecaterina Szabo** —, se bucură fireşte de frumoase aprecieri. **Ecaterina Szabo, Dorina Ungureanu, Camelia Renciu** şi **Ştefania Marin** s-au aflat în permanenţă în „focul" blitz-urilor fotoreporterilor.

Dintre celelalte concurente, gimnastele din Uniunea Sovietică, R.D.G., Cehoslovacia şi Bulgaria par a candida şi ele în mod îndreptăţit la primele locuri. Vorbind de gimnastele sovietice, binecunoscuta **Ludmila Turişceva** ne spunea că **Olga Mostepanova** şi **Valentina Skoda** sînt concurente valoroase cu mari ambiţii de a evolua la înălţime. În tot cursul acestei săptămîni, la hotelul „Marmara" de aici, din capitala Turciei, comisia tehnică feminină a F.I.G. a elaborat orientările şi a stabilit detaliile de concurs. Joi s-a desfăşurat, în sala „Atatürk", şedinţa de instruire a arbitrilor. În privinţa organizării, este demn de subliniat că — deşi se află la prima lor întrecere de anvergură — gazdele fac eforturi deosebite pentru ca această competiţie a gimnasticii continentale să se bucure de un real succes.

Vineri, în ziua inaugurală a C.E. pentru juniori, concurează băieţii — printre care şi reprezentanţii noştri **Levente Molnar** şi **Marian Teodorescu** —, iar fetele îşi vor desemna sîmbătă după-amiază noua campioană absolută.

Constantin MACOVEI

SOLIDARITATEA OMENEASCĂ ÎN LUPTĂ CU FLĂCĂRILE...

La startul „**Raliului Dunării — Dacia**" desfăşurat în judeţul Tulcea s-a aflat şi echipajul polonez **B. Krupa — P. Mistkovski**: pilotul — economist 36 de ani; navigatorul — fotograf 37 de ani. Prieten al raliului nostru — participant la 7 ediţii cu cele mai bune locuri în 1976 (III), 1980 (II) şi 1981 (II) — echipajul polonez cu un palmares remarcabil în competiţii internaţionale şi în campionatul Europei era socotit „favoritul nr. 1" în actuala ediţie. Apreciere impusă de experienţa cuplului polonez, dublată de valoarea maşinii pe care concura o adevărată bijuterie din aluminiu şi fibre de sticlă pregătită special în uzinele din Franţa: „Renault 5 Turbo" de 225 C.P.

Primul plecat în raliu — în acest gen de curse ordinea de start (din minut în minut) se dă în funcţie de capacitatea maşinii şi valoarea concurenţilor —, echipajul polonez confirmă. Cel mai bun timp realizat în prima probă specială.... în a doua... în a patra... În cea de a cincea, în plină probă la Luncaviţa (după două ore de la plecare), pilotul observă fum în spate. Capacul unei canistre cu benzină de rezervă strîns superficial (!) se desfăcuse şi lichidul curgea spre ţeava de eşapament. Foc !... Se aprinseseră peste 100 de litri de benzină. Ocupanţii frînează, intră cu maşina în şanţ, apoi se aruncă amîndoi afară. LA TIMP. Din cursă au apărut următoarele 4 maşini care ies imediat în afara şoselei, pe cîmp. Echipajele respective — 8 sportivi cu mari şanse — fără să mai ţină seama de cursă şi minute, sar în ajutorul automobiliştilor polonezi îi ocrotesc cu stingătoarele, încearcă să stingă vehiculul care arde ca o torţă.

În cîteva minute, din splendidul Renault 5 Turbo nu mai rămăsese decît scheletul, fără caroserie, fără cauciucuri, fără genţi, fără bord, fără volan... **Krupa** şi **Mistkovski** fără nici o zgîrietură cu ochii în lacrimi, nu mai contenesc strîngînd în braţe pe cei 8 bărbaţi, parteneri de întrecere, 3 echipaje bulgare şi unul cehoslovac, de fapt cîştigătorul raliului, care au pus mai presus de ambiţia victoriei spiritul de sportivitate!

Modesto FERRARINI

ECHIPELE DIN TG. MUREŞ – ELECTROMUREŞ ŞI VOINŢA – CAMPIOANE NAŢIONALE LA POPICE

După trei zile de întreceri, la care au participat primele patru formaţii feminine şi masculine din cele patru serii ale campionatului Diviziei „A", aseară, pe arena din staţiunea Neptun de pe Litoral, s-a încheiat interesanta dispută finală pentru titlurile de campioane ale ţării. Desfăşurată după o formulă nouă, jocuri tur-retur, contra scor, turneul final a supus cele opt echipe masculine şi tot atîtea feminine, aflate în cursa pentru invidiatele titluri, la un dificil examen, datorită pistelor arenei, care au solicitat din partea concurenţilor un bogat bagaj de cunoştinţe tehnice. Titlurile au revenit echipelor din Tg. Mureş, Voinţa (f) şi Electromureş (m).

Popicarii de la **C.S.M. Electromureş Tg. Mureş** (antrenor principal **Iuliu Radovici** şi secund **Ludovic Martina**) s-au acomodat mai rapid cu particularităţile sălii, dominînd clar prima manşă, apoi şi pe cea secundă, cîştigînd pe merit, pentru prima oară, titlul de campioană a ţării. Electromureş, care activează în campionatul divizionar din 1976, a fost în ultimii ani printre favoritele turneelor finale, fiind de patru ori vicecampioană. Ea a avut de luptat în manşa a doua cu puternicul sextet al lui **Iosif Tismănar, Rulmentul Braşov**, care la începutul turului secund a avut o puternică revenire, dar atît **Rulmentul** cît şi **Aurul Baia Mare** n-au putut remonta handicapul pe care l-au avut faţă de Electromureş, care încheiase turul I cu o diferenţă de 111 şi, respectiv, 188 „beţe" faţă de Aurul şi Rulmentul.

La femei, lupta pentru locurile pe podiumul de premiere a fost deosebit de strînsă, mai ales în prima manşă. În turul doi s-au produs schimbări neaşteptate, datorită autodepăşirii unor jucătoare, ca de exemplu **Elisabeta Albert**, care ieri a doborît un mai puţin de 445 popice din 100 lovituri mixte aducînd echipa ei (deţinătoarea lanternei roşii după turul I), **Voinţa Tg. Mureş**, printre principalele candidate la titlu, mai precis pe primul loc după evoluţia a patru schimburi din turul doi. Acest clasament (cu două schimburi înaintea încheierii turneului) arăta astfel: 1. Voinţa Tg. Mureş 3974, 2. Voinţa Bucureşti 3963, 3. Electromureş Tg. Mureş 3963, iar Voinţa Oradea, prima după manşa I, se afla pe locul 5 cu 3918 p. Deşi au urmat în joc cele mai bune jucătoare ale formaţiilor clasate pe primele locuri în turul I (Voinţa Oradea şi Voinţa Bucureşti), care au evoluat printre ultimele concurente, situaţia nu s-a mai schimbat, cel mai bun punctaj a rămas cel realizat de **Voinţa Tg. Mureş**, care a cîştigat titlul (ultima oară mureşencele au fost campioane în 1979—1980). Echipa din Tg. Mureş, antrenată de **Margareta Szemányi** cîştigă acum pentru a treia oară valorosul trofeu. Dar iată clasamentul la femei: 1. **VOINŢA TG. MUREŞ 4772 p** (echipă formată din **Elisabeta Bonta, Elisabeta Albert, Ildiko Szasz, Maria Todea, Maria Dudaş, Ana Szabo**, rezerve **Violeta Molnar** şi **Silvia Puni**), 2. Voinţa Bucureşti 4751, 3. Voinţa Oradea 4714, 4. Electromureş Tg. Mureş 4712, 5. Gloria Bucureşti 4710, 6. Voinţa Galaţi 4681, 7. Voinţa Timişoara 4670, 8. Voinţa Ploieşti 4652. La bărbaţi, pe primul loc s-a situat **ELECTROMUREŞ TG. MUREŞ 10292 p** (formaţie alcătuită din **Ilie Hosu, Iuliu Bice, Iosif Fodor, Levente Soos, Laszlo Seres, Ştefan Ordog**, rezerve **Vasile Poll, Flore Tudoran** şi **Iuliu Fekete**). Pe locurile următoare s-au situat: 2. Rulmentul Braşov 10197, 3. Aurul Baia Mare 10163, 4. Voinţa Bucureşti 10102, 5. Gloria Bucureşti 10063, 6. Progresul Oradea 10034, 7. Olimpia Bucureşti 9888, 8. Tehnoutilaj Odorheiu Secuiesc 9796.

Tr. IOANIŢESCU

„REGATA INTERNAŢIONALĂ SNAGOV"

(Urmare din pag. 1)

Victorie românească şi în cursa de 2 vîsle prin **Anişoara Sorohan** şi **Camelia Diaconescu**. În proba lor cele 2 eleve ale şcolii de la Snagov n-au lăsat nici o clipă de îndoială asupra succesului. 1. **România (Sorohan — Diaconescu)** 3:42,1, 2. R.S.S. Ucraineană 3:51,4, 3. R.S.S. Ucraineană II 3:52,8, 4. România II 3:52,9, 5. Polonia 4:00,0.

Pe primul loc s-au clasat în finala de 2 rame şi **Rodica Arba—Marica Ţăran**. Tinerele noastre sportive au făcut o cursă frumoasă cîştigînd fără emoţii. 1. **România (Arba—Ţăran)** 3:39,8, 2. R.S.S. Ucraineană 3:43,2, 3. Bulgaria 4:01,4.

Aşa cum era de aşteptat, experimentata **Valeria Răcilă** şi-a adjudecat victoria în proba simplistelor. 1. **Valeria Răcilă** (România) 3:41,6, 2. Maria Micoriciuc (România) 3:49,8, 3. Betta Dziadura (Polonia) 3:59,4, 4. Vera Kobiliuska (Polonia) 4:00,0, 5. Elena Filipova (Bulgaria) 4:01,0, 6. Iveta Valcic (Iugoslavia) 4:01,2.

Ultimele două curse au fost cîştigate de canotoarele din R.D. Germană, care au terminat pe primele locuri în probele de 4+1 vîsle şi 8+1. **Rezultate**, 4+1 vîsle: 1. **R.D. Germană** 3:13,5, 2. România 3:15,5, 3. Bulgaria 3:22,2; 8+1: 1. **R. D. Germană** 3:04,2, 2. România 3:05,4, 3. Ungaria 3:07,2.

Întrecerile continuă.

„CUPA METALUL" LA CICLISM A REVENIT CLUBULUI DINAMO

PLOIEŞTI, 24 (prin telefon). O palpitantă şi mult aplaudată cursă ciclistă pe circuit, organizată pe B-dul Gheorghe Gheorghiu-Dej din localitate, a pus punct final ediţiei a XIII-a a tradiţionalei competiţii de fond — „Cupa Metalul". Victoria finală în această reuşită întrecere, organizată în condiţii excelente, a revenit pe merit reprezentantului clubului sportiv Dinamo — **Cornel Nicolae**, cu două victorii de etapă (în prima şi în ultima zi) şi un loc II în etapa a doua. În clasamentul pe echipe, pe prima treaptă a podiumului au urcat, de asemenea, reprezentanţii clubului sportiv Dinamo şi tot unui reprezentant al acestui club — din nou, **Cornel Nicolae** — i s-a înmînat şi trofeul pentru primul loc în clasamentul căţărătorilor.

Cîteva aspecte din desfăşurarea etapei a III-a — cursa pe circuit, disputată joi. Au fost programate 30 de ture (54 km), cu sprinturi la cinci ture. O întrecere dinamică, urmărită cu viu interes de mii de spectatori. După cinci ture primul sprint este cîştigat de **C. Nicolae**, iar sprintul următor de **C. Paraschiv** (Dinamo). Sprintul din turul 15 revine lui **C. Popa** (Metalul), concurent care a preluat, din acest moment, conducerea (la puncte) a cursei. **C. Cojocaru** (STIROM) este înregistrat primul la sprintul 4, iar următorul sprint (turul 25) revine lui **C. Ionescu** (Voinţa Ploieşti). Cu aceasta, clasamentul pe puncte al cursei a putut fi întocmit: cîştigător — **C. Popa**. A mai rămas de disputat sprintul 6, sprint decisiv pentru întocmirea clasamentului etapei a III-a. În aplauzele spectatorilor, etapa este cîştigată de **C. Nicolae**, care a parcurs 54 km în 1h 15:17. Pe locurile următoare s-au clasat: 2. **I. Butaru** (Dinamo), 3. **C. Popa** (Metalul).

Clasamentul general final: 1. **C. NICOLAE** 7h 05:53, 2. **I. Butaru** la 1:39, 3. **P. Mitu** (Dinamo) la 2:32, 4. **I. Vintilă** (Metalul) la 2:42, 5. **Fl. Chiţu** (Metalul) la 3:36, 6. **C. Ologu** (Metalul) la 4:34. Clasamentul general pe echipe: 1. **DINAMO I** 21h 22:33, 2. Metalul Plopeni I la 5:53, 3. Dinamo II la 10:17, 4. STIROM la 26:33, Voinţa Ploieşti la 36:08 etc. Clasamentul căţărătorilor: 1. **C. NICOLAE** 16 p, 2. C. Paraschiv 6 p, 3. I. Cojocaru 6 p.

Gheorghe ŞTEFĂNESCU

DRAGOSTEA DIN TINEREŢE...

Sublinieri

Nu este pentru prima oară cînd scriem despre veteranii sportivi, despre acţiunile lor, căci am nutrit dintotdeauna o sinceră admiraţie pentru aceşti oameni care nu-şi trădează niciciînd marea dragoste din tinereţe. Cu voia dumneavoastră, astăzi vom dedica aceste cîteva rînduri veteranilor săriturii cu prăjina. Este vorba de cîţiva dintre foştii săritori bucureşteni, care se reunesc anual într-un concurs în toată regula, cu prăjină şi ştachetă, cu arbitri. Zilele trecute a avut loc a zecea lor întîlnire (!), care a prilejuit o întrecere de toată frumuseţea, demnă de preţuire.

Rezultatele întrecerii sînt şi ele, veţi vedea, demne de admiraţie. Iată-le: categoria peste 50 de ani: **Marin Berbecaru** 3,30 m, **Gheorghe Stănescu** 3,00 m; cat. 45—49 ani: **Dumitru Gîrleanu** 3,50 m, **Paul Ioan** 3,30 m; cat. 40—44 ani: **Petre Astafei** 4,00 m (!) cat. 35—39 ani: **Grig. Oprişescu** 3,80 m, **Cornel Pop** 3,70 m, **Dan Onişor** 3,50 m, **Emilian Enescu** şi **Gh. Fodoreanu** 3,10 m...

Şi un amănunt foarte interesant: majoritatea acestor săritori se ocupă astăzi, la rîndul lor, de depistarea, formarea şi pregătirea de noi atleţi, tineri capabili să ducă mai departe, neîntinată, dragostea pentru această probă atît de pretenţioasă, dar şi atît de frumoasă!

Romeo VILARA

SCRIMERII JUNIORI, ÎNAINTEA FINALELOR

A fost stabilită (în urma întrecerilor desfăşurate şi încheiate recent, în sala Floreasca II) ordinea echipelor de juniori II, la toate probele:

FLORETĂ (b): 1. **C. S. Satu Mare**, 2. **C.T.A.S.** (în meci direct: 5—4, victorie la o singură tuşă pentru sătmăreni!), 3. **Progresul Bucureşti**, 4. **C.S.Ş. Oradea**, 5. **C.S.Ş. Energia Bucureşti**, 6. **Flacăra Satu Mare**.

FLORETĂ (f): 1. **C.S.Ş. Energia Bucureşti**, 2. **C.S.Ş. Satu Mare** (5—3, rezultatul dintre primele două clasate), 3. **Steaua**, 4. **C.T.A.S.**, 5. **Mondiala Satu Mare**, 6. **Tractorul Braşov**.

SPADĂ: 1. **Tractorul Braşov**, 2. **C.T.A.S.** (în meci direct, 5—2 pentru prima clasată); 3. **Petrolul Ploieşti**, 4. **C.S.U. Tg. Mureş**.

SABIE: 1. **C.S.Ş. 1 Bucureşti**, 2. **C.S.Ş. Unirea Iaşi** (5—4) 3. **C.S.Ş. Slobozia**, 4. **Tînărul tractorist Braşov**, 5. **C. S. Satu Mare**, 6. **Progresul Bucureşti**.

Echipele mai sus menţionate vor fi prezente la etapa decisivă, de la Oradea (17—20 iulie). Menţionăm că în proba de spadă s-au calificat pentru finale numai patru echipe, numărul participantelor fiind mai redus decît în celelalte probe.

DIVIZIA „A" DE BASCHET MASCULIN

(Urmare din pag. 1)

final: 91—78 (36—40) pentru Dinamo.

Au marcat: **Ivascencu** 20, **Carion** 17, **David** 17, **Uglai** 15, **Fluturaş** 10, **Braboveanu** 4, **Popa** 4, **Marinache** 4 pentru învingători, respectiv **Cernat** 30, **Ermurache** 26, **Opşitaru** 8, **Căpuşan** 6, **Brănişteanu** 4, **Oczelak** 2, **Ion** 2. Arbitrii **P. Pasere** şi **I. Szabo** s-au străduit (şi au izbutit) să asigure buna desfăşurare a meciului, deşi, pe alocuri, au avut de suportat protestele (nejustificate) ale unor jucători.

C.S.U. BRAŞOV — IMUAS BAIA MARE 63—59 (26—33). Evoluînd bine, baschetbaliştii din Baia Mare au condus pînă în min. 17 (55—54 şi 57—56), după care însă braşovenii au luat iniţiativa şi s-au desprins decisiv. Au marcat: **Tecău** 22, **Moraru** 18, **Kriszbai** 11, **Heygesi** 9, **Flaundra** 3 pentru învingători, respectiv **Florea** 16, **Mură şan** 21, **Dumitru** 13, **Ioan** 5, **Susanu** 2, **Munteanu** 2. Arbitri: **I. Olaru** şi **A. Niculescu**.

I.C.E.D. BUCUREŞTI — RAPID BUCUREŞTI 80—74 (41—34). Mai constanţi în evoluţie şi mai bine organizaţi în acţiunile ofensive, baschetbaliştii de la I.C.E.D. au condus majoritatea timpului. Au marcat: **Grădişteanu** 18, **Voicu** 18, **Pogonaru** 16, **Carpen** 12, **Marinescu** 8, **Rădulescu** 8 pentru învingători, respectiv **Turcanu** 17, **Stratulat** 13, **Dăscu** 10, **Vintilă** 10, **Suciu** 8, **Plămadă** 6, **Bulancea** 4, **Becea** 2, **Popovici** 2, **Şipoş** 2. Arbitri: **N. Constantinescu** şi **C. Dumitrache**.

Programul de azi: **sala Floreasca, de la ora 16**: Steaua — C.S.U. Braşov, IMUAS — Rapid, ICED — Dinamo.

CLUJ-NAPOCA, 24 (prin telefon). Reuniunea de joi a consemnat cel de al doilea eşec al formaţiei bucureştene URBIS care se instalează tot mai temeinic pe locul 11 (retrogradant) al clasamentului.

Grupa 7-12

C.S.U. SIBIU — URBIS 90—72 (47—26). Studenţii s-au distanţat repede pe tabela de scor şi în min. 12 conduceau cu 31—10, după care în faţa unui adversar resemnat sibienii şi-au menţinut avansul şi au cîştigat la o diferenţă confortabilă. Au marcat: **Chirilă** 20, **Palhegi** 16, **Şerbănescu** 2, **Cosma** 8, **Tonca** 22, **Apostu** 12, **Takacs** 4, **Mladin** 6 pentru învingători, respectiv **Vilcinschi** 10, **Em. Constantinescu** 11, **Bărbulescu** 2, **Posa** 2, **Neagu** 10, **Osacenco** 2, **Antohi** 18, **Chivulescu** 2, **Costin** 10, **A. Constantinescu** 4, **Mitrică** 1.

DINAMO ORADEA — CARPAŢI BUCUREŞTI 84—54 (34—29)

„U" CLUJ NAPOCA — FARUL CONSTANŢA 95—81 (51—38)

Mircea RADU-coresp.

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO – PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● **SUCCESE PERMANENTE LA LOZ ÎN PLIC.** Participanţilor la seriile de Loz în plic aflate în vînzare li se oferă zilnic posibilitatea de a obţine AUTOTURISME „Dacia 1300" şi „Trabant 601". CÎŞTIGURI ÎN BANI de 50.000, 20.000, 10.000, 5.000, 2.000 lei etc. Agenţiile Loto-Pronosport, vînzătorii volanţi, unităţile din comerţ şi cooperaţia de consum, precum şi oficiile poştale din întreaga ţară vă stau la dispoziţie pentru a încerca să vă număraţi şi dv. printre marii cîştigători la cel mai simplu şi operativ sistem de joc!

LOZ ÎN PLIC

● **CÎŞTIGURILE TRAGERII LOTO, DIN 18 IUNIE 1982.** Categoria 1: 1 variantă 25% — autoturism Dacia 1300; categoria 2: 3 variante 100% a 34.853 lei şi 16 variante 25% a 8.713 lei; categoria 3: 7 variante 100% a 5.749 lei şi 37 variante 25% a 1.437 lei; categoria 4: 36 a 2.595 lei; categoria 5: 115,50 a 809 lei; categoria 6: 315,75 a 296 lei; categoria X: 1.489,25 a 100 lei. Report la categoria 1: 500.000 lei. Autoturismul „Dacia 1300" de la categoria 1, obţinut pe un bilet jucat 25%, a revenit participantului IOAN NICOLAE din Bucureşti.

● **TRAGEREA OBIŞNUITĂ LOTO DE ASTĂZI**, 25 iunie 1982, se televizează în direct începînd de la ora 17,40.

Frumoasă comportare a echipei Nitramonia Făgăraş la turneul de judo de la Poznan

M. FRĂŢICĂ ŞI V. ANTON – LOCUL I

Echipa de judo **Nitramonia Făgăraş**, una dintre formaţiile fruntaşe ale ţării noastre, a fost invitată să participe la tradiţionalul turneu anual de la Poznan (Polonia). În finalul întrecerilor, sportivii făgărăşeni au repurtat frumoase succese: **Mircea Frăţică** (cat. semimijlocie) şi **Vasile Anton** (semigrea) au cucerit primul loc, iar în concursul pe echipe, Nitramonia a ocupat locul 2. La înapoiere, antrenorul **Gheorghe Gujbă** ne-a oferit cîteva amănunte.

Competiţia a reunit 14 echipe. La cele mai multe categorii au concurat cîte 24—28 sportivi. Cum era de aşteptat, evoluţia campionului european Mircea Frăţică a fost aşteptată cu deosebit interes. Onorîndu-şi cartea de vizită, M. Frăţică a cîştigat toate cele 5 meciuri pe care le-a susţinut, înainte de limită, fiind aplaudat de fiecare dată la scenă deschisă. La rîndu-i, V. Anton a obţinut 3 victorii prin ippon şi tot atîtea la puncte. Meritoriu au luptat şi **Gheorghe Ceuţiu** (semiuşoară) şi **Viorel Tinu** (uşoară), clasaţi pe locul 5. În confruntările pe echipe, Nitramonia s-a situat pe locul 2, după Olimpia din localitate, fiind urmată de A.Z.K. Wroclaw.

CAMPIONATELE NAŢIONALE DE CĂLĂRIE

RĂDĂUŢI, 24 (prin telefon). La baza hipică din localitate s-au desfăşurat întrecerile etapei a II-a a campionatului republican de călărie, dresaj şi obstacole pentru seniori, la care au luat parte sportivi de la **Steaua, Dinamo** şi **Olimpia Bucureşti, C.S.M. Sibiu, C.S.M. Craiova, C.S.M. Iaşi, Venus Mangalia, Petrolul Ploieşti, Dumbrava Neamţ, Bucovina Rădăuţi, Centrul de călărie Lugoj, Timiş Izvin** ş.a. Disputele au fost, în general, echilibrate, urmărite cu deosebit interes de un numeros public, care a aplaudat cu căldură evoluţiile bune ale sportivilor şi cailor. Concurenţii, în majoritate, au demonstrat o bună pregătire, iar unii dintre cai ni s-au părut extrem de valoroşi; printr-o pregătire atentă în continuare ei pot înregistra rezultate remarcabile în competiţii mai importante. REZULTATE TEHNICE: „**Cupa cailor începători**" (au participat 31 de călăreţi): 1. **Enache Boiangiu** (Olimpia Buc) cu Muscat — 77,7, 2. Ovidiu Podaru (CSM Craiova) cu Mirat 78,6, 3. Victor Demian (Olimpia Buc) cu Sofran 78,9; **cat. semiuşoară** (43 concurenţi): 1. **Otto Fabik** (Dinamo) cu Liliac 32,5, 2. Teodor Pancă (Steaua) cu Vanadiu 33,8, 3. Florin Stoica (Steaua) cu Florit 34,9; **cat. uşoară** (20): 1. **Florin Stoica** cu Florit 30,5, 2. Alexandru Iavorovski (Timiş Izvin) cu Zeiţa 31,3, 3. Mihai Aluneanu (Olimpia Buc) cu Scrum 31,4; **cat. semimijlocie** (59): 1. **Paul Mazilu** (Dinamo) cu Palmares 40,0, 2. Aurel Lăpăduş (CSM Sibiu) cu Hazard 44,0, 3. Ion Vescan (CSM Sibiu) cu Bălana 44,5; **cat. mijlocie** (12): 1. **Paul Mazilu** cu Prejmer 88,5, 2. Florin Stoica cu Finiş 90,8, 3. Mircea Neagu (Steaua) cu Ecou 96,9; **cat. semiuşoară, cai începători** (30): 1. **Mihai Stroici** (Dumbrava Neamţ) cu Diamant 86,2, 2. Teodor Pancă cu Mastero 87,2, 3. Ionel Mihalache (Dumbrava Neamţ) cu Rapsod 88,0; **dresaj, cat. uşoară** (14): 1. **Paul Mazilu** cu Bel Ami 540, 2. Iuliu Farcaş (Lugoj) cu Inzestrat 539, 3. Aurel Lăpăduş cu Hazard 537; **clasament pe echipe**: 1. **Dinamo Bucureşti**, 2. C.S.M. Sibiu, 3—4. Timiş Izvin, C.S.M. Craiova, 5. Steaua, 6. A.S.A. Cluj-Napoca.

Mihai GHICIOC — coresp.

Campionatul de tenis de masă

C.S. ARAD (f) ŞI C.S.M. CLUJ-NAPOCA (m) PE PRIMELE LOCURI LA ÎNCHEIEREA TURULUI

La încheierea turului campionatului Diviziei „A" de tenis de masă, clasamentele se prezintă astfel:

FEMININ

GRUPA I VALORICĂ

1. C.S. Arad II	9	9	0	45-1	18
2. Progresul Buc	9	5	4	28-29	14
3. Faimar Baia M.	9	4	5	27-36	13
4. C.F.R. — C.S.Ş. Petroşani	9	0	9	11-45	9

GRUPA A II-a VALORICĂ

Seria I

1. Metalurg. Cugir	12	9	3	54-38	21
2. M.E.F.M.C. Buc.	12	8	4	50-34	20
3. Metalul — C.S.Ş. Rm. V.	12	6	6	39-52	18
4. C.S.M. Buzău	12	5	7	43-43	17
5. Constr. Tg. M.	12	2	10	37-56	14

Seria a II-a

1. C.S. Arad I	12	12	0	60-6	24
2. Înf. Tg. Mureş	12	8	4	45-39	20
3. C.S.M. Iaşi	12	7	5	43-37	19
4. C.S.Ş. 1 Buc.	12	3	9	22-54	15
5. Spartac Buc.	12	0	12	26-60	12

MASCULIN

GRUPA I VALORICĂ

1. C.S.M Cj-Nap.	9	7	2	78-51	16
2. Progresul Buc.	9	5	4	70-61	14
3. Univ. Craiova 1	9	5	4	65-67	14
4. Univ. Craiova II	9	1	8	43-77	10

GRUPA A II-a VALORICĂ

Seria 1

1. Muntenia Bz.	12	12	0	108-14	24
2. Mec. fină Buc.	12	8	4	81-65	20
3. Tractorul Bv.	12	5	7	67-71	17
4. Voinţa S. M.	12	5	7	67-83	17
5. C.S.M. Buzău	12	0	12	18-108	12

Seria a II-a

1. STIROM Buc.	12	10	2	101-61	22
2. Constr. Tg. M.	12	8	4	96-79	20
3. C.S.Ş. Od Sec.	12	5	7	86-85	17
4. Sticla — C.S.Ş. Bistriţa	12	4	8	69-98	16
5. Tricodava Buc.	12	3	9	66-95	15

Campionatul se reia cu etapa din 25—26 septembrie.

CURSURI DE ÎNVĂŢAREA ÎNOTULUI LA ŞTRANDUL TINERETULUI

La Ştrandul tineretului din Capitală au început înscrieri pentru învăţarea înotului (adulţi şi copii). Înscrierile pentru primul ciclu se primesc zilnic între orele 9 şi 17.

„Radiografiile" echipelor retrogradate din Divizia „A"

Fotbal

„IMPORTUL" DE JUCĂTORI ŞI INDISCIPLINA AU FĂCUT SĂ NU FIE NICI... PROGRES ŞI NICI... VULCAN!

În 28 de ediţii de campionat republican (din 1954, cînd în urma unei acţiuni de reorganizare a clubului Spartac — strămoşul Progresului-Vulcan de azi — s-a adoptat denumirea de Progresul Finanţe-Bănci), echipa din str. dr. Staicovici a jucat 17 ani în Divizia „A" şi 11 în Divizia „B". A promovat de cinci ori în primul eşalon şi a retrogradat de tot atîtea ori, ultima oară în urmă cu două săptămîni, cînd a înregistrat şi cea mai slabă performanţă: ultimul loc, cu un procentaj de nici 30 la sută din punctajul general posibil!

Cum se explică acest nou eşec de asemenea dimensiune? Iată ce spune, mai întîi, preşedintele clubului, Constantin Dumitrescu: „Am revenit în Divizia „A", acum doi ani, printr-o conjunctură deosebit de favorabilă, Rapid ratînd atunci promovarea foarte aproape de linia de sosire. Am intrat însă cu multe probleme nerezolvate, ceea ce s-a reflectat în comportarea echipei în campionatul 1980—1981, în care ne-am salvat după multe emoţii şi cu mare dificultate. Dar, probemele au rămas nerezolvate şi, totodată, au apărut altele care au complicat şi mai mult situaţia. Aşa se face că în campionatul 1981—1982, după un debut oarecum promiţător, comportarea echipei a început să lase de dorit. Această stare de lucruri a dus la înlocuirea antrenorului V. Mateianu cu R. Cosmoc. Speranţele noastre au renăscut într-o anumită măsură, dar în perioada pregătitoare de iarnă, în care era de aşteptat să se realizeze acumulările necesare atacării cu succes a returului, instruirea a fost sub nivelul cerinţelor, ceea ce a generat rezultatele slabe, cunoscute, din cea de a doua parte a campionatului. Aceasta este una din cauzele insuccesului final al echipei noastre. Măcar dacă ar fi fost singura. Dar, s-au adăugat şi altele cu implicaţii şi consecinţe şi mai grave. Mă refer, la starea de indisciplină, manifestată atît la antrenamente şi în joc, cît şi în viaţa extrasportivă. Am încercat să luăm şi unele măsuri, suspendînd, după meciul cu Chimia Rm. Vîlcea, şase jucători. Pe Mateescu, Stoichiţă, Dragu, Marian Ionescu, Gabriel Sandu şi C. Zamfir. Însă nici această măsură nu a dus la îndreptarea situaţiei. Poate şi pentru că au existat unele imixtiuni în treburile echipei; poate şi pentru că antrenorul R. Cosmoc nu a fost destul de exigent în pregătire şi la meciuri cu toţi jucătorii; poate şi pentru că ne-a lipsit curajul de a promova mai mulţi tineri. Aşa am ajuns la acest moment al marilor decepţii".

Şi acum să dăm cuvîntul antrenorului Robert Cosmoc: „Am preluat echipa după zece etape, cînd avea 6 puncte. Am constatat de la început o eterogenitate ca vîrstă şi ca valoare fotbalistică, o capacitate fizică precară şi o mare labilitate psihică la jocurile cu miză. Am încercat să îndrept lucrurile din mers, solicitînd conducerii clubului şi efectuarea unei acţiuni de reîmprospătare a lotului. Returul, de la care aşteptam redresarea echipei, nu ne-a adus satisfacţiile scontate, rezultatele nefavorabile din teren fiind influenţate de rabaturile în pregătire, compromisurile faţă de abaterile jucătorilor şi imixtiunile în viaţa echipei. Lipsa unei secţii bune, care să ducă şi o activitate de perspectivă, ca şi existenţa unei triple conduceri sau a unei conduceri cu trei foruri: Întreprinderea Vulcan, Ministerul construcţiilor de maşini şi club, au amplificat starea de instabilitate a echipei, determinînd şi aceasta, într-o anumită măsură, contraperformanţa noastră din final".

În continuare, să încercăm, punînd punct explicaţiilor — şi obiective, dar şi subiective —, să scoatem adevărul la suprafaţă. O vom face în ideea şi cu intenţia sinceră de a ajuta echipa din str. dr. Staicovici să-şi recapete realmente echilibrul şi să-şi regăsească drumul care a dus-o, cu ani în urmă, în primul eşalon al fotbalului de performanţă. După părerea noastră, o cauză a cauzelor retrogradării în ultima ediţie a campionatului o constituie renunţarea la activitatea de creştere şi promovare a elementelor crescute în... grădina proprie. Odată cu plecarea celor doi făurari de talente — I. Kluge şi N. Gorgorin—, aproape nimeni nu s-a mai ocupat cu pasiune şi dăruire de depistarea, selecţia, creşterea şi promovarea unor tineri de certă valoare. Renunţîndu-se la producţia proprie s-a trecut, din păcate, la importul masiv de jucători, în marea lor majoritate plafonaţi. Odată cu aceasta a pătruns şi indisciplina, delăsarea în pregătire şi în jocuri. Cazurile de indisciplină, la început, izolate, au proliferat cu timpul, pe fondul unei lipse de exigenţă a conducerii tehnice, a compromisurilor (să menţionăm, printre altele, că la puţin timp de la excluderea din lot a celor şase jucători amintiţi mai sus, unii dintre ei, Mateescu, C. Zamfir şi M. Ionescu, au fost reintroduşi în echipă), a imixtiunilor.

În contextul de mai sus, un loc bine conturat şi deloc neglijabil l-au avut şi conţinutul şi calitatea procesului instructiv-educativ. În acest sens, s-a arătat, dealtfel, că în iarna anului 1982, la pregătirea centralizată de la Slănic Moldova, s-a lucrat sub nivelul cerinţelor. Dar, nici în continuare, pe parcusul perioadei competiţionale, antrenamentele nu au avut consistenţa necesară şi nu s-au bucurat de participarea activă şi conştientă a jucătorilor. Mai trebuie să adăugăm marea instabilitate a formulelor de echipă, Progresul-Vulcan înregistrînd în ultimul campionat un adevărat record în materie cu cei 31 de jucători utilizaţi. În aceste condiţii apar, firesc, rezultatele slabe obţinute în teren şi poziţia finală ocupată în clasamentul primei divizii.

În discuţia purtată cu preşedintele clubului, Constantin Dumitrescu, am dorit să aflăm care sînt intenţiile conducerii clubului în perspectiva mai apropiată şi mai îndepărtată. Şi am înţeles că Progresul-Vulcan vrea să renunţe, în mod hotărît, la aducerea unor jucători din alte locuri, propunîndu-şi să revină la formula „producţiei proprii". În acest sens, echipa de seniori ar urma să treacă la Întreprinderea Vulcan, una dintre cele mai puternice unităţi muncitoreşti din Capitală, iar în str. dr. Staicovici ar urma să rămînă centrul de copii şi juniori, laboratorul de formare a viitoarelor cadre pentru nevoile performanţei.

Acestea ar fi primele măsuri pentru redresarea situaţiei. Fără îndoială că se vor lua şi altele, urmărind ca într-un timp cît mai scurt Progresul-Vulcan să revină acolo unde a mai fost, în prim-planul activităţii fotbalistice din ţara noastră.

Mihai IONESCU
Pompiliu VINTILĂ

Secvenţă ofensivă de la unul din puţinele jocuri reuşite ale Progresului-Vulcan din acest sezon, în care formaţia bucureşteană a învins, pe teren propriu, U.T.A. cu 2—0. Foto: Vasile BAGEAC

18. Progresul Vulcan 34 7 6 21 29-62 20

● Puncte realizate acasă: 17; a pierdut cîte 2 puncte cu S.C. Bacău, Dinamo, Steaua, Corvinul, Chimia, Sp. studenţesc, F.C. Olt şi cîte unul cu F.C. Constanţa, Jiul, F.C. Argeş, Steaua şi S.C. Bacău.

● Cel mai bun loc ocupat: 7—12, în etapa I; cel mai slab: 18, din etapa a 6-a.

● Golgeterii echipei: Apostol 6 goluri, Tevi 5, C. Zamfir şi Simionov — cîte 3, Tică, Marica, Marian Ionescu şi Stoichiţă — cîte 2, Isaia, Neculce, Rob şi Caragea — cîte 1.

● Jucători folosiţi — 31: Apostol 33 de meciuri, Gh. Ştefan 32, Neculce 28, Tevi 27, Tică 26, Simionov 26, Marica 25, Grigore 22, Gîrjoabă 22, Mateescu 21, I. Alexandru 18, Stoichiţă 15, Zamfir 14, Isaia 14, Dragu 14, Marian Ionescu 13, Tănăsescu 11, Rob 11, Nuţu 11, Anghel 9, Cristea 8, M. Vasile 7, V. Nicolae 6, M. Stoica 6, Caragea 5, Giron 5, Nignea 3, G. Sandu 1, Bîrjaru 1, Costin 1 şi I. Vasile 1.

● Cartonaşe galbene: 54 — 28 de jucători; cele mai multe: I. Alexandru 7.

● Cartonaşe roşii: Grigore (etapa a 17-a) şi Tănăsescu (etapa a 32-a).

● A beneficiat de 6 lovituri de la 11 m: 3 transformate (C. Zamfir, Tică şi Stoichiţă), 3 ratate (Tănăsescu, C. Zamfir, Tică).

● A expediat 361 şuturi (235 acasă — 126 în deplasare), dintre care 172 pe spaţiul porţii (110 acasă — 62 în deplasare).

CINE ŞI CUM ORGANIZEAZĂ ACTIVITATEA DE MASĂ DIN ASOCIAŢIILE SPORTIVE?

„ELECTROMOTOR" CÎMPINA

(Urmare din pag. 1)

timpul liber. Inginerul Victor Neagu (fost înotător, poloist de performanţă şi jucător de handbal), preşedintele asociaţiei sportive, se află lîngă noi. Încearcă să ne risipească momentele de admiraţie pentru tot ce vedem, spunîndu-ne: „**Probabil că nu sîntem noi singura asociaţie din ţară a cărei activitate şi bază materială impresionează atît de plăcut. Fapt este că pentru tot ce vedeţi aici s-a muncit foarte mult: au muncit tinerii, au muncit vîrstnicii, pentru că toţi doreau să aibă unde veni cu familiile să stea la aer curat sau să facă sport**". Preşedintele asociaţiei ne oferă apoi o evidenţă strictă din care reiese că aproape toţi cei care muncesc la Întreprinderea de utilaj electric îşi achită cu regularitate cotizaţia de membri ai asociaţiei (se încasează peste 8 000 de lei în fiecare lună, acum „Electromotor" avînd la C.E.C. un sold de 130 000 de lei), că participă, într-o formă sau alta, fie la numeroasele acţiuni de turism-alpinism, fie la întrecerile de casă de popice („**avem şi o popicărie cu două piste**"), de fotbal, tenis de masă, tenis sau volei.

Pentru reporter era interesant de aflat de la un astfel de preşedinte de asociaţie sportivă (o asociaţie model, nu încape nici o îndoială, unde **U.G.S.R. ar putea organiza un util schimb de experienţă**) cum a reuşit să-şi organizeze munca de o asemenea manieră, încît şi baza materială şi acţiunile propriu-zise să fie adevărate modele de urmat. „**Fiind un organ obştesc, unde cineva munceşte numai dacă este pasionat, am apelat şi noi la astfel de oameni. Membrii consiliului au responsabilităţi precise, fiecare ştiind ce are de făcut: Ştefan Szabo se ocupă de activităţile competiţionale de masă şi răspunde de secţia de volei, care evoluează în campionatul judeţean; tehnicienii Gheorghe Ciorobea şi Constantin Savu organizează întrecerile de şah** (reporterul face o paranteză şi precizează că a văzut garnituri de piese de mare gabarit, dar uşoare şi excelent sculptate, încît şi în comerţ ele s-ar bucura de solicitare); **de fotbal se ocupă inginerul Octavian Popescu. Nu are rost să înşir toate numele, dar absolut fiecare membru din consiliul asociaţiei şi-a format un colectiv de iubitori ai disciplinei respective**"...

Din bazinul de înot al asociaţiei au „ieşit" pînă acum peste 1 000 de copii cu brevete de înotători („**cînd înoată o lungime într-un stil care îi convine** — ne spune preşedintele — **înseamnă că acel copil merită diploma**"), iar la „Cupa oraşului Cîmpina", competiţie din cadrul „Daciadei", organizată de C.O.E.F.S., cei de la „Electromotor" sînt în frunte.

C.F.R. SIMERIA

(Urmare din pag. 1)

meciurile echipei mari, ale divizionarei „C", cîndva în „B" acolo unde doreşte s-o revadă toată lumea.

De bună seamă este lăudabil faptul că fotbalul face casă bună cu personalul muncitor de aici sau că, duminicile, foarte mulţi dintre membrii asociaţiei sportive se îndreaptă cu familiile, cu prietenii, către valea Streiului, pentru a petrece o zi în aer liber.

Mai puţin lăudabil este, în schimb, faptul că, descriind cu lux de amănunte activitatea sportivă de la C.F.R. Simeria, secretarul asociaţiei sportive se cam joacă cu... vorbele, cu cifrele, cu procentajele: „**Peste 80 la sută dintre membrii noştri sînt cuprinşi într-o activitate sportivă organizată, continuă...**". Adică — ni se precizează — în fotbal, în turism, dar şi în şah, volei, tenis de masă, pentru care există amenajări adecvate. NU EXISTĂ, ÎN SCHIMB, CÎT DE CÎT O SITUAŢIE CONCRETĂ, pornind, să zicem, de la un calendar competiţional, piesa-document a fiecărei asociaţii sportive. NU EXISTĂ DECÎT VORBELE secretarului asociaţiei, care ţi le prezintă ordonat, metodic, cu o memorie de invidiat. Ici, colea mai strecoară cîte un nume; nu uită să amintească faptul că „**şi tovarăşii din conducere fac sport**"; deplînge o situaţie obiectivă: 30 la sută din personalul muncitor face naveta. Atunci cum stăm cu procentul de 80 la sută? Navetiştii, e limpede, nu intră în calcul. Deci, dintr-o dată, din cei 2 700 de membri ai asociaţiei, numai 50 la sută sînt cuprinşi, tot după vorbe, într-o activitate. Dar, ceva concret nu se vede („**Ştiţi, noi nu prea umblăm cu hîrtiile...**"); numai numele celor 15 din consiliul asociaţiei sînt scrise, cu o caligrafie impecabilă (Nicolae Capră este desenator tehnic). În rest... Ba, nu! Dintr-un dosar descoperit, după stăruitoare investigaţii sînt scoase — în fine — cîteva file. Nicolae Capră respiră uşurat. Este o satisfacţie de o clipă: una din hîrtii, cu programul unor întreceri, DATEAZĂ DIN 1980, ALTA DIN MAI 1981. Ing **Milian Drăgan**, preşedintele asociaţiei sportive, alţi tovarăşi aflaţi în aceeaşi încăpere privesc cu o oarecare stînjeneală scena. Iar soluţia de a ieşi din impas o reprezintă tot dialogul despre fotbal...

Vorbe multe, fapte puţine! Cu această impresie am plecat de la C.F.R. Simeria...